

Algoritmi antichi e moderni

Paolo Zellini

Dipartimento di Matematica, Università di Roma "Tor Vergata"
zellini@mat.uniroma2.it

Roma, 29 Aprile 2013

Steve Smale, 1990: **Scisma tra Calcolo scientifico e Informatica.**

	Calcolo scientifico	Informatica
Matematica	Continuo	discreto
Problemi	classici	nuovi
Scopi	pratici, immediati	strategici
Fondamenti	nessuno	consolidati
Complessità	ignorata	studio avanzato
Macchina, modello	nessuno	Turing

L. Blum, F. Cucker, M. Shub, S. Smale, *Complexity and Real Computation*, Springer, 1998.

Hilbert, primo '900: Esiste un certo tipo di ragionamento evidente, presupposto in ogni ragionamento scientifico: le operazioni “finitiste” (*finitistic*) dell'aritmetica elementare.

H. H. Goldstine, John von Neumann, 1946: « Our problems are usually given as continuous-variable analytical problems, frequently wholly or partly of an implicit character. For the purposes of digital computing they have to be replaced, or rather approximated, by purely *arithmetical*, (*finitistic*), explicit (usually *step-by-step* or *iterative*) procedures. »

I metodi per realizzare l'obiettivo sono condizionati da ciò che è più o meno economicamente realizzabile con i mezzi disponibili. L'**effettività** delle tecniche computazionali è determinata da criteri di ordine pratico.

Analisi → Procedure aritmetiche

Alan Turing, \simeq 1947: La tattica di ogni programmazione si basa sull'idea di un **ciclo iterativo**. Ad esempio:

$$u_i = u_{i-1} + u_{i-1}(1 - au_{i-1}).$$

Il valore u_i approssima il **reciproco** del numero a . Cioè si simula la **divisione** con **moltiplicazioni**. Si esce dal ciclo non appena il **residuo** $|1 - au_i|$ è sufficientemente piccolo. “È come un areoplano che gira intorno sopra un aerodromo e chiede il permesso di atterrare dopo ogni giro. Questa è un'idea molto semplice, ma della massima importanza.”

Importanza della realizzazione concreta, nello **spazio** e nel **tempo**, di un processo computazionale. L'algoritmo è un ente "ibrido". L'indicizzazione di una variabile ($u \rightarrow u_i$) è il primo passo di questa realizzazione.

Dummett e altri: è concreto ciò che si può collocare nello spazio e nel tempo con un'**operazione di puntamento**.

Andrej A. Markov (Jr.), \simeq 1954: «Le astrazioni sono indispensabili nella matematica; e tuttavia non dovrebbero essere perseguite per se stesse, né condurre a un punto da cui non c'è discesa sulla "terra". Dovremmo sempre pensare alla transizione dal pensiero astratto alla pratica come un momento necessario dell'apprendimento umano della realtà obiettiva».

Paradosso di Richard: Esistono frasi della lingua con un **numero finito** di parole che denotano numeri reali. Si enumerano tutte le frasi in ordine lessicografico. Il numero corrispondente alla n -ma frase si chiama n -mo numero di Richard. La frase “il numero reale la cui n -ma cifra decimale è 1 se la n -ma cifra dell' n -mo numero di Richard è diversa da 1, ed è 2 se questa cifra è 1” definisce un numero di Richard r , diciamo il k -mo. Ma, per definizione, r differisce dal k -mo numero di Richard per la k -ma cifra. Contraddizione.

Émile Borel, \simeq 1908: I **paradossi** della teoria degli insiemi si risolvono chiarendo cosa vuol dire “definire con un numero **finito** di parole”. Il **finito** deve riassumersi in un **processo** che, sulla base di dati iniziali, abbia termine in un numero limitato di passi.

Esempio: numeri irrazionali algebrici approssimabili con metodi newtoniani (Newton-Raphson, *metodo delle secanti*, *regula falsi*).

Andrej A. Markov (Jr.), *American Mathematical Society Translations*, 15:1-14 (1960): Occorre distinguere tre caratteristiche principali di un algoritmo

- Presenza di una prescrizione precisa, che non lasci spazio a scelte arbitrarie. L'algoritmo è **determinato**.
- Il processo ha inizio da un insieme di enti che possono variare entro limiti determinati. **Applicabilità** dell'algoritmo.
- Tendenza dell'algoritmo a procurare un certo risultato. **Effettività** dell'algoritmo.

Definizioni formali (equivalenti): Ricorsione, λ -calcolo, Macchina di Turing, simbolismo di Markov (tesi di Church).

Esempio: dato m , la funzione $f_m(n) = m + n$ si calcola per ogni n in base allo schema: $f_m(0) = m$, $f_m(n + 1) = g(f_m(n))$, ove $g(n) = n + 1$. Ovvero $m + 0 = m$, $m + (n + 1) = (m + n) + 1$.

Gli **algoritmi antichi** (Mesopotamia, Grecia, India, Cina) hanno spesso un carattere iterativo, anche se il meccanismo iterativo diviene esplicito solo verso la fine del XVII secolo.

- **Algebra geometrica**: Pitagorici, Euclide, soprattutto *Elementi*, II. **Formule algebriche** descritte in termini geometrici.
- **Computazione geometrica**: Pitagorici, Euclide, soprattutto *Elementi*, II, Mesopotamia, trattati indiani sulla costruzione di altari (*Śulvasūtra*, VII-II Sec. a.C.).
Algoritmi numerici deducibili da costruzioni geometriche.
- **Algoritmi babilonesi** (1800-1600 a.C.). Knuth, *Comm. ACM*, 1972: “le procedure di calcolo babilonesi sono veri algoritmi” (metodi generali, non soluzioni di meri problemi specifici).

Occorre distinguere l'**algebra** dagli **algoritmi**. Una stessa espressione algebrica si può calcolare con diversi algoritmi, a cui corrispondono diversi risultati

Esempio. **una** formula algebrica $z = x^2 - y^2$ e **due** algoritmi:

- **Algoritmo 1:** $z_1 = x \cdot x, \quad z_2 = y \cdot y, \quad z_3 = z_1 - z_2$

- **Algoritmo 2:** $z_1 = x + y, \quad z_2 = x - y, \quad z_3 = z_1 \cdot z_2$

Se $x = .3145$, $y = .3144$ e si opera in aritmetica di macchina con $t = 4$ cifre significative si trova

- **Algoritmo 1:**

$$z'_1 = .9891 \cdot 10^{-1}, \quad z'_2 = .9885 \cdot 10^{-1}, \quad z'_3 = .6 \cdot 10^{-3}$$

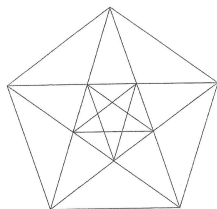
- **Algoritmo 2:**

$$z'_1 = .6289, \quad z'_2 = .1 \cdot 10^{-4}, \quad z'_3 = .6289 \cdot 10^{-4} = \text{valore esatto}$$

Se \oplus è la somma di macchina, a', b' = rappresentazioni in virgola mobile di a, b , si ha

$$c = a \oplus b \approx (a' + b')(1 + \epsilon), \quad \epsilon_c \approx \epsilon + \frac{a}{a+b}\epsilon_a + \frac{b}{a+b}\epsilon_b$$

$$|\epsilon|, |\epsilon_a|, |\epsilon_b| < 10^{-4}/2$$



Rapporto tra diagonale d e lato s di un pentagono regolare = antanairesis o *anthyphairesis* = processo **effettivo** di ripetute sottrazioni. Algoritmo euclideo. Aristotele (*Topica*, 158 b)

$$\frac{d}{s} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

Becker (1933), Fowler, *The mathematics of Plato's Academy*, Oxford, 1987.

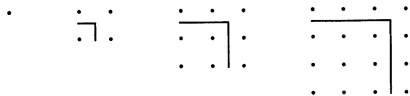
Hardy, Wright, *An introduction to the theory of numbers*, Oxford, 1938-1998.

Filolao, V Secolo a.C., Diels-Kranz 44B11:

Il **numero**, « mettendo in armonia nell'anima tutte le cose con la **percezione**, le rende conoscibili e le avvicina in un reciproco accordo secondo la natura dello **gnomone**, col dar corpo e col distinguere i **rapporti** delle cose, sia nell'infinito che nel finito. »

numero \longleftrightarrow gnomon \longleftrightarrow logos

Parole chiave: *numero*, *gnomon*, anima, percezione, *logos*, finito, infinito.



$$1 + 3 + 5 \dots + (2n - 1) = n^2$$

Aristotele, *Fisica* 203a13-15

Numeri laterali e diagonali 1

$$\sqrt{2} = 1 + \frac{1}{1+\sqrt{2}} \quad \text{ove}$$

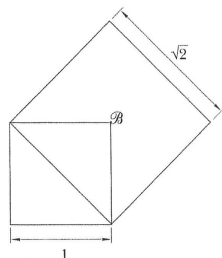
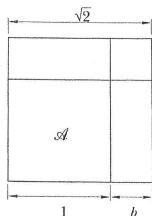
1 = congettura iniziale e $b = \frac{1}{1+\sqrt{2}}$ = incremento (gnomonon)

$$x_{i+1} = 1 + \frac{1}{1+x_i}, \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

$x_0 = 1$ = spermatikos logos

Euclide, II, 10, Teone di Smirne (II Sec.), Giamblico (IV Sec.),

Proclo (VI Sec.), Platone



$$b = \text{correzione gnomonica} = 1/(1 + \sqrt{2})$$

Numeri laterali e diagonali 2

$$x_i = \frac{d_i}{l_i} = \text{rapporti approssimanti } \sqrt{2}, \quad d_i^2 = 2l_i^2 \pm 1 \text{ (Fermat)}$$

$$x_i = 1, \frac{3}{2}, \frac{7}{5}, \frac{17}{12}, \frac{41}{29}, \dots$$

$$x_i^2 = \frac{d_i^2}{l_i^2} = 1, \frac{9}{4}, \frac{49}{25}, \frac{289}{144}, \dots$$

Approssimazioni per eccesso e difetto: $x_i^2 = 2 \pm \frac{1}{l_i^2}$

Al crescere di l_i l'area della gnomone tende a 1:

$$\text{gnomone} = \frac{l_i^2 \pm 1}{l_i^2} \longrightarrow 1$$

Idee associate all'**algoritmo**: gnomone, approssimazione, errore, incremento e diminuzione, medio, equilibrio, uguaglianza, limite

Formule della metafisica, dall'Antichità al Rinascimento. Esempi: Platone, Aristotele, Proclo, Bruno, Cusano.

- **Logos, spermatikòs logos.** Teologia e algoritmi. Giamblico (III Sec.): per Pitagora il numero è “estensione e attuazione dei principi seminali immanenti nell’unità”
- **Logistikón, logistiké.** Frequente nei *Dialoghi* di Platone. Aristotele attribuisce alla parte imperitura dell’anima una facoltà deliberativa simile al calcolo.
- **Antanairesis** = algoritmo euclideo. Ricorre nell’etica stoica. Somiglianza con *aufheben* (lat. tollere), termine chiave della dialettica hegeliana (Imre Thot).
- **Taxis** (ordine). *Taxis de pasa logos* (Aristotele).
- **Pros ti**, esprime l’idea di “relazione” (Euclide, *Elementi*, V). Idea di creazione in Tommaso d’Aquino.
- **Mega kai mikron** (grande e piccolo). Etica aristotelica. Termini chiave fino a Cusano.

- Idea di **reciprocità**: pròs állela, mutue sottrazioni del processo iterativo per trovare la misura comune tra due grandezze (algoritmo euclideo)
- **Distribuzione delle parti**. Esempio: nel rapporto tra 8 e 12 il 2 sta quattro e sei volte, rispettivamente, in 8 e 12. **Nemesis** come distribuzione regolare delle parti: a ciascuno la parte che gli spetta (contrario della **ybris**).
- **logos**: **ranghi**, **ripartizioni** di poteri e privilegi. Eschilo (Prometeo)
- **Apokatastasis** (restituzione universale. Cfr. *At*, 3, 21). Leibniz. Definizione euclidea della sfera. Numeri apocatastatici (Nicomaco).

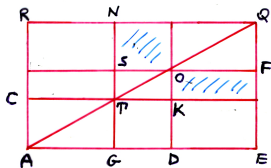
Moderato (I Sec.), Teone di Smirne (II Sec.), Stobeo, Proclo (V Sec.): **numero** = collezione di unità, una **progressione** (di rapporti) che inizia dall'unità e **retrocezione** che termina nell'unità

Georg Cantor (1845-1918): Per “Per insieme *finito* intendiamo un insieme M generato da un elemento originario assegnato mediante addizioni successive, in modo che all'inverso, con un percorso di *successivo allontanamento nell'ordine opposto*, si possa ritrovare l'elemento inizialmente assegnato”.

Richard Dedekind (1831-1916): definizione di **numero reale** come *sezione* basata sulla definizione euclidea di **rapporto** (*Elementi*, V).

Regola falsi $x_2 = \frac{g(x_1)x_0 - g(x_0)x_1}{g(x_1) - g(x_0)}$ via Gnomon

Equazione lineare $g(x) = ax - b = 0$: $x_* = \frac{b}{a} = x_2^{\text{regola falsi}}$



$$\begin{aligned} AG &= x_0, & AD &= x_*, & AE &= x_1, \\ GT &= ax_0, & DO &= b, & EQ &= ax_1 \end{aligned}$$

$$1^\circ \text{Errore} = DO - GT = TS = b - ax_0 = -g(x_0)$$

$$2^\circ \text{Errore} = EQ - DO = FQ = ax_1 - b = g(x_1)$$

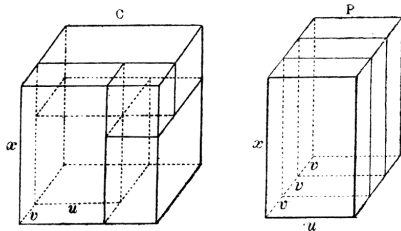
Euclide, I, 43 (Teorema dello Gnomone)

$$\Rightarrow \frac{FC + RS}{TS + FQ} = \frac{RK}{TS + FQ} = x_*$$

$$\text{but: } \frac{FC + RS}{TS + FQ} = \frac{(b - ax_0)x_1 + (ax_1 - b)x_0}{(b - ax_0) + (ax_1 - b)} = \frac{g(x_1)x_0 - g(x_0)x_1}{g(x_1) - g(x_0)}$$

Equazione non lineare $g(x) = 0$: $x_2^{\text{regola falsi}} \approx x_* : g(x_*) = 0$

Numeri complessi: Tartaglia, Cardano, Bombelli



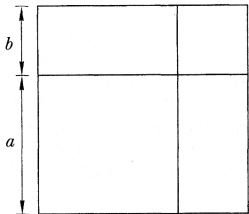
equazione cubica $x^3 = px + q$ Cardano: $p = 15, q = 4$

- $px =$ parallelepipedo P diviso in 3 parallepipedini uguali che formano uno **gnomonoide** attorno al cubo u^3 , $3v \cdot u = p$. Sia $u + v = x$.
- si sottrae lo gnomonoide dal cubo $C = x^3$ e si ottiene la somma $u^3 + v^3 = q$.

$$v = p/3u, \quad (u^3)^2 - qu^3 + p^3/27 = 0$$

$$u = \sqrt[3]{\frac{q}{2} + \sqrt{\frac{q^2}{4} - \frac{p^3}{27}}} \text{ e } v = \sqrt[3]{\frac{q}{2} - \sqrt{\frac{q^2}{4} - \frac{p^3}{27}}}, \quad x = u + v$$

Metodo di Newton per \sqrt{n}



Euclide, II, 4 $(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$

$$b = h$$

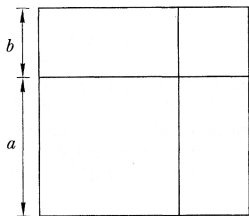
$$f(x) := x^2 - n = 0 \quad x \longrightarrow a + h$$

$$(a + h)^2 = a^2 + 2ah + h^2 = n \implies h \simeq \frac{n - a^2}{2a}$$

Teone di Alessandria (IV Sec.), *Matematica mesopotamica* (1800 - 1600 a.C.), *Śulvasūtra*, (VII - II Sec. a.C.), *Nove capitoli sull'arte matematica* (*Jiuzhangang Suanshu*), Viète, Newton, Raphson.

Implicazioni: idea di incremento, approssimazione, metodi iterativi, residuo, errore, linearizzazione. Serie di Taylor.

Incremento gnomonico



$$a = x_i, \quad b \approx \frac{n - x_i^2}{2x_i}, \quad (a + b)^2 = n, \quad \text{calcolo di } \sqrt{n}$$

Problema generale: $f(x) = 0$

Schema iterativo: $x_{i+1} = g(x_i)$, $i = 0, 1, 2, \dots$, x_0 assegnato

Schema di Newton (Raphson): $g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$

Incremento di Newton: $-\frac{f(x_i)}{f'(x_i)} = -\frac{x_i^2 - n}{2x_i}$ se $f(x) = x^2 - n$

Per x_0 abbastanza vicino alla radice α il metodo converge ad α in modo quadratico: $|x_{i+1} - \alpha| < c|x_i - \alpha|^2$

Algoritmi come estensioni algebriche di costruzioni geometriche

- Calcolo di \sqrt{n} : $x_{i+1} = x_i - \frac{x_i^2 - n}{2x_i}, i = 0, 1, 2, \dots$
- Equazione $f(x) = 0$: $x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}, i = 0, 1, 2, \dots$
- **metodo delle secanti**: $x_{i+1} = x_i - a_i^{-1}f(x_i), i = 0, 1, 2, \dots$, ove $a_i = (f(x_i) - f(x_{i-1})) / (x_i - x_{i-1}) =$ approssimazione di $f'(x_i)$
- Sistemi of equazioni $F(x) = 0$:
 $x_{i+1} = x_i - J(x_i)^{-1}F(x_i), i = 0, 1, 2, \dots$, ove $J =$ **Matrice Iacobiana**

Algoritmi come estensioni algebriche di costruzioni geometriche

$$\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$$

- **Minimo di $f(\mathbf{x})$:** $x_{i+1} = \mathbf{x}_i - H(\mathbf{x}_i)^{-1} \nabla (f(\mathbf{x}_i)), i = 0, 1, 2, \dots,$
ove $H = \text{Hessiano}$
- **Metodi Quasi-Newton:**
 $\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i - B_i^{-1} \nabla (f(\mathbf{x}_i)), i = 0, 1, 2, \dots,$ ove $B_i =$
approssimazione di $H(\mathbf{x}_i)$.

$H(\mathbf{x}_i)$ e B_i sono matrici di n righe e n colonne

Lo **schema** di calcolo deriva dalla costruzione dello gnomone quadrato.

Immanuel Kant, *Critica della ragione pura*, Parte I, Libro II, Cap. I: “A fondamento dei nostri concetti sensibili puri stanno non già immagini degli oggetti, bensì schemi. [...] Lo schema del triangolo non può mai esistere altrove se non nel pensiero, e indica una regola della sintesi della capacità di immaginazione, riguardo a figure pure nello spazio. [...] Questo schematismo del nostro intelletto è un’arte nascosta nelle profondità dell’anima umana: difficilmente impareremo mai le vere scaltrezze di quest’arte, in modo da poterle presentare senza veli.”

Nell’ultimo secolo: **Brouwer**, matematica intuizionista.
Matematica computazionale e calcolo scientifico dalla metà del '900 a oggi.

Alonzo Church (1936-1937): **Turing's machines** have “the advantage of making the identification with **effectiveness** in the ordinary (not explicitly defined) sense evident immediatly.”
“To define **effectiveness** as **computability by an arbitrary machine**, subject to restriction of **finiteness**, would seem an adequate representation of the ordinary notion.”

Stephen Kleene (Tesi di Church) (1943, 1952): “Every effectively calculable function is general recursive.”

H. Rogers (1967): Nella teoria classica delle funzioni ricorsive si pongono “questioni di esistenza e di non esistenza di metodi computazionali, piuttosto che questioni di **efficienza** o di valida progettazione.” Tali questioni intervengono “in teorie più complesse basate su concetti più ristretti della ricorsione.”

G. Cramer (1750): per risolvere un sistema di equazioni lineari $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, ove A (la matrice dei coefficienti) ha n righe e n colonne, \mathbf{x} e \mathbf{b} sono vettori di n componenti, si usa la formula

$$x_j = \det(A_j) / \det(A), \quad \det(A) = \sum_{j=1}^n a_{1j} \det(A_{1j})$$

A_j si ottiene da A sostituendo la colonna j con \mathbf{b}

A_{1j} = matrice $(n-1) \times (n-1)$ ottenuta da A eliminando la prima riga e la colonna j

Forsythe, 1953: l'algoritmo usa almeno $n!$ moltiplicazioni. Se $n = 28$ un calcolatore che esegua 2600 moltiplicazioni al secondo impiegherebbe 10^{17} anni.

Metodo **effettivo**, basato su formule ricorsive, ma **non efficiente**

Sistemi di equazioni lineari: Complessità computazionale

- Metodo di **Cramer**: $O(n!)$ operazioni aritmetiche
- Metodo di **Gauss**: $O(n^3)$ operazioni aritmetiche
- Metodo di **Strassen** (Il metodo di Gauss non è ottimo, 1969):
 $O(n^\alpha)$ operazioni aritmetiche, $\alpha = \log_2 7 < 3$
- Metodo più recente (2011): $\alpha = 2.3727$

Natura → *modelli* → *problemi aritmetici* → *algoritmi*

- **Dimensione elevata** dei problemi.
- Calcolo automatico in **aritmetica approssimata** (numeri rappresentati in virgola mobile) con **risorse finite di tempo e di spazio**. Il calcolo effettivo rinuncia al sistema dei numeri *reali* e si basa su un insieme finito di numeri finiti.
- Richiesta di **efficienza** computazionale: controllo della **complessità**.
- Sensibilità a **errori** sui dati e sulle operazioni: **condizionamento** dei problemi e **stabilità** degli algoritmi
- **Calcolo inaccessibile** (*hidden computation*): i risultati intermedi del calcolo automatico sono celati nella memoria del calcolatore. Milioni di numeri provengono da sottoprogrammi e da calcoli elementari e sono immediatamente utilizzati in calcoli successivi.

Problema: n equazioni lineari in n incognite $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, ove $A =$ matrice di n righe e n colonne. Soluzione: $\mathbf{x} = A^{-1}\mathbf{b}$, ove $A^{-1} =$ inversa di A : $AA^{-1} = I$

J. von Neumann, H. Goldstine, 1947: Se A è simmetrica e definita positiva, effettivamente invertibile (ha autovalori positivi sufficientemente lontani da 0), l'inversa di A (calcolata con il metodo di Gauss) è $X \neq A^{-1}$ e quindi $XA \neq I$. Ma si ha

$$\text{errore} = \text{"distanza"} \text{ tra } AX \text{ e } I \leq 14.24 \frac{\lambda}{\mu} n^2 B^{-t}$$

B = base della numerazione, λ , μ sono l'autovalore massimo e minimo rispettivamente e t è il numero di cifre significative.

$\frac{\lambda}{\mu}$ = numero di condizionamento, sensibilità rispetto all'errore sui dati. Turing, 1948.

Gilbert Strang, 1994: “Per gli ingegneri e i ricercatori nelle scienze fisiche e sociali l'algebra lineare occupa ora uno spazio che è spesso più importante del 'calcolo'. La mia generazione di studenti e certo i miei maestri, non si accorsero del sopraggiungere di questa novità. Si tratta in parte del passaggio dall'analogico al digitale; le funzioni sono sostituite da vettori. Nell'algebra lineare si combinano l'analisi degli spazi n -dimensionali con le applicazioni di matrici.”

N.B. Ogni (!?) problema computazionale si riconduce alla risoluzione di un sistema di equazioni lineari, e quindi a problemi di calcolo matriciale.

Bordering technique 1

Matrici di Toeplitz. Applicazioni alla risoluzione numerica di equazioni integrali (Fredholm), alla predizione e filtraggio di segnali (Wiener, Levinson):

$$T = \begin{bmatrix} z_0 & z_1 & z_2 & z_3 & z_4 \\ z_1 & z_0 & z_1 & z_2 & z_3 \\ z_2 & z_1 & z_0 & z_1 & z_2 \\ z_3 & z_2 & z_1 & z_0 & z_1 \\ z_4 & z_3 & z_2 & z_1 & z_0 \end{bmatrix}$$

Forma (*pattern*) della matrice conforme all'immagine dello **gnomone quadrato**. Fatto ovvio: ogni elemento di T si ottiene dalla prima riga. Fatto meno ovvio: ogni elemento della matrice inversa T^{-1} si ottiene dalla sua prima riga.

$$A = A_n = \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{u} \\ \mathbf{v}^T & b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & a & a & a & a \\ a & a & a & a & a \\ a & a & a & a & a \\ a & a & a & a & a \\ a & a & a & a & b \end{bmatrix}$$

- Ragionamento per induzione
- Ricorsione
- Iterazione
- Applicazioni: decomposizione $A = LU$, costruzione di A^{-1}

$$A_n^{-1} = \begin{bmatrix} A_{n-1}^{-1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0}^T & 0 \end{bmatrix} + c \cdot \begin{bmatrix} A_{n-1}^{-1} \mathbf{u} \\ -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{v}^T A_{n-1}^{-1} & -1 \end{bmatrix}$$

$$c = \text{costante} = (b - \mathbf{v}^T A_{n-1}^{-1} \mathbf{u})^{-1}, \quad A_1 = [a], \quad A_1^{-1} = [1/a]$$

- Ruolo delle **immagini**. Rapporto tra logica e psicologia (fine '800, primo '900).
- **Taine** (Sec. XIX): In tutte le operazioni mentali per mezzo “di nomi astratti, giudizi, ragionamenti, astrazioni, generalizzazioni, combinazioni di idee, ci sono immagini più o meno nascoste o più o meno nitide.”
- carattere costruttivo della figura (*schema*). **Gnomone**.
- effetto fuorviante dell'immagine. Immagine come mero supporto intuitivo. **Reichenbach**: i teoremi geometrici di Euclide dipendono dalla logica delle dimostrazioni e non dalla costruzione delle figure.
- **Frege**: distingue tra rappresentazione psichica soggettiva (*Vorstellung*) e ritratto fedele (*Abbild*) del pensiero puro (come i simboli del linguaggio ideografico).
- **Fourier**: importanza, in qualche caso necessità delle immagini.

1. M. Arbib, *Brains, Machines, and Mathematics*, Springer, New York, 1987.
2. A. Bürk, Das Āpastamba-Śulba-Sūtra, *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, 55:543-591 (1901); 56:327-391 (1902).
3. Jean-Luc Chabert et al., *A history of algorithms, From pebble to the microchip*, Springer, Berlin, 1999.
4. D.H. Fowler, *The mathematics of Plato's Academy. A new reconstruction*, Clarendon Press, Oxford, 1987.
5. T. Heath, *A history of Greek mathematics*, two volumes, Dover, New York, 1981.
6. S. Kangshen e al., *The nine chapters on the mathematical art*, Oxford University Press, 1999.

7. J. Klein, *Greek mathematical thought and the origin of algebra*, Dover, New York, 1992.
8. D.E. Knuth, *The art of computer programming*, vol. 2, *Seminumerical algorithms*, Addison Wesley, Reading, Ma, 1969.
9. László Lovász, *Algorithmic aspects of some notions in classical mathematics*, in *Mathematics and Computer Science* (ed. by J.W. de Bakker, M. Hazewinkel, J.K. Lenstra), pp. 51-63, North Holland, Amsterdam, 1986.
10. I. Thomas, *Greek mathematics*, two volumes, W. Heinemann, London e Harvard University Press, Cambridge, Ma, 1967.
11. P. Zellini, *Gnomon. Un'indagine sul numero*, Adelphi, Milano, 1999.